

กรอบการวิเคราะห์ ห้การคุ้มครอง

บทนำ



กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านองค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา (USAID) เนื้อหาในเอกสารนี้เป็นความรับผิดชอบของโครงการ โดยความร่วมมือกับคณะทำงานด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์สำหรับกลุ่มการคุ้มครองสากล และไม่จำเป็นต้องสะท้อนมุมมองของ USAID หรือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา

IRC-DRC

คำขอบคุณ

The International Rescue Committee (IRC), the Danish Refugee Council (DRC) และ Global Protection Cluster (GPC) ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในกรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

ทีมพัฒนาและเขียนกรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง: Francesco Michele (ที่ปรึกษาหลัก โครงการ IRC-DRC), Brennan Webert (DRC), Katie Grant (IRC), Jude Sweeney (GPC IAWG)

กลุ่มที่ปรึกษายุทธศาสตร์โครงการ, กลุ่มวิจัยเชิงปฏิบัติการและผู้ตรวจทานผลงาน: William Chemaly (GPC), Sofia Khetib Grundy (GPC), Jessica Lenz, Jenny McAvoy และ Lea Krivchenia (InterAction), Kathrine Starup (DRC), Rebecca Gang และ Alice Hawkes (IRC), Boris Aristin Gonzalez และ Ivan Cardona (GPC), Pilar Gimeno Sarciada, Caroline Baudot และ Valentine Honore (ICRC), Erik Kastlander และ Fawad Hussain Syed (OCHA), Rachel Hastie (Oxfam), Sam Cheung (UNHCR), Kim Roberson (UNHCR), Daunia Pavone (ที่ปรึกษา), Patrice Chataigner (ที่ปรึกษา), Dina Abou Samra (GPC OCHA), Kelly Ryan, Clarissa Dudenhoefter, Rachelle Cloutier (UNHCR), Ellie Kemp (Translators without Borders), Valerie Svoboda (GPC UNHCR), George Readings, Bradford Adams, Andrew Meaux, Pauline Thivillier, Emily David, Emily Krehm, Dora Abdelghani (IRC), Verity McGivern (HelpAge International), Perrine Benoist (Humanity & Inclusion), Benedetta Cordaro และ Julián Ibargüen Onsurbe (IOM), Yannick Creoff (National Protection Cluster Iraq), Tiziana Clerico (Protection Sector Libya), Connie Pederson (Protection Cluster Palestine), Saadia Aleem (South Sudan Protection Cluster), Elizabeth Atkinson และ Stella Cotorcea (IRC Iraq), Elena Bartolini, Kayla Pries และ Ilse van der Straeten (DRC Iraq), Alon Margalit (Protection Sector Nigeria), Josephine Kiguru (IRC Nigeria), Dominique Reinecke (UNHCR Mali), Sven Schmitz-Leuffen และ Emilia Wahlstrom (UNEP), Caroline Blay (GPC), Luis Enrique Eguren (ที่ปรึกษา), Veerle Triquet และ Annelaure Duval (WFP), Murat Yücer (OCHA), Bruno Donat และ Christelle LoupForest (Mine Action AoR), Michael Copland และ Joyce Mutiso (Child Protection AoR), Jennifer Chase, Rofan Khalaf และ Astrid Haaland (GBV AoR), Jim Robinson (Housing, Land and Property AoR), Emilia Wahlstrom (UNEP), Mara Stecazzini, Patrick Rooney, Emilya Cermak และ Jan Hessbruegge (OHCHR)

ขอขอบคุณหน่วยงานและบุคคลที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุดเครื่องมือนี้: โครงการประเมินศักยภาพ (ACAPS) • DRC • Global Protection Cluster ฝ่ายปฏิบัติการ, ความรับผิดชอบ (AoRs) และทีมงาน - คณะทำงานข้อมูลและการวิเคราะห์, คณะทำงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านสิทธิมนุษยชน, คณะทำงานด้านกฎหมายและนโยบาย • HelpAge International • Humanity & Inclusion • InterAction • คณะกรรมการภาษาต่างประเทศ (ICRC) • สำนักงานการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ (IOM) • IRC • บริการจัดทำโปรไฟล์ผู้พลัดถิ่นร่วม (JIPS) • สภาผู้ลี้ภัยแห่งนอร์เวย์ (NRC) • Oxfam GB • สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชน (OHCHR) • โครงการริเริ่มการจัดการป้องกันข้อมูล (PIM) • REACH Initiative • นักแปลไร้พรมแดน • โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) • ข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR) • สำนักงานประสานงานด้านมนุษยธรรมแห่งสหประชาชาติ (UN OCHA) APMB, NARAS • We World • โครงการอาหารโลก (WFP) • ไอคอนจัดทำโดย Pixel perfect, monkick, phatplus, becris, freepick จาก www.flaticon.com • เขียนโดย Kate Murphy • ออกแบบกราฟิกโดย Blake Roberts

สำหรับคำติชมหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งพิมพ์นี้ โปรดติดต่อคณะทำงานเกี่ยวกับข้อมูลและการวิเคราะห์ของ Global Protection Cluster ผ่านผู้ติดต่อที่แสดงอยู่ในเว็บไซต์ GPC

กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วย การสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านหน่วยงานเพื่อการพัฒนาต่างประเทศแห่งสหรัฐอเมริกา (USAID)

สารบัญ

คำขอบคุณ	1
สารบัญ	2
สารบัญรูป	2
แนวทางเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง	3
ขอบเขตของ PAF	3
วัตถุประสงค์ของ PAF	3
แนะนำนโยบายและความคลิริเริ่ม	4
คำจำกัดความที่ตกลงตามงานที่มีอยู่	6
กรอบทฤษฎี PAF	7
แนวคิดและโครงสร้างของ PAF	7
วิธีใช้กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง	9
หลักการพื้นฐานของ PAF	9
ใครเป็นคนวิเคราะห์	10
จะทำการวิเคราะห์เมื่อใดและบ่อยแค่ไหน	10
เวิร์กโฟลว์ PAF	11
ภาคผนวก 1 คำอธิบายสาเหตุหลัก เสี่ยงภัย และหมวดหมู่	13
ภาคผนวก 2 อธิบายกระบวนการวิเคราะห์ PAF	18

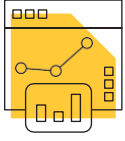
สารบัญรูป

รูปที่ 1: ชื่อสรุปการวิเคราะห์ PAF	4
รูปที่ 2: หลักการหลักการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง	5
รูปที่ 3: คำจำกัดความแนวคิดของ PAF	6
รูปที่ 4: สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)	7
รูปที่ 5: ห้องประกอบหลักของ PAF	7
รูปที่ 6: แนวคิดและโครงสร้างของ PAF	8
รูปที่ 7: สีสาเหตุของ PAF	9
รูปที่ 8: บทบาทในการวิเคราะห์การคุ้มครอง	10
รูปที่ 9: สี่ขั้นตอนในเวิร์กโฟลว์ PAF	11
รูปที่ 10: คำถามแนะนำเวิร์กโฟลว์ PAF	11

แนวทางเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง

ขอบเขตของ PAF

กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง (PAF) ให้การวิเคราะห์การคุ้มครองเฉพาะบริบทที่มีประสิทธิภาพ¹ PAF ช่วยผู้ที่ทำการวิเคราะห์การคุ้มครองตอบคำถามต่อไปนี้:



ข้อมูลใดบ้างที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครอง



ข้อมูลและสารสนเทศควรได้รับการจัดระเบียบและจัดโครงสร้างเพื่อรองรับการวิเคราะห์เชิงลึกและบูรณาการอย่างไร

PAF ให้แนวทางในการวิเคราะห์การคุ้มครองในเชิงลึกและต่อเนื่องในภาวะวิกฤต

ซึ่งช่วยให้สามารถกำหนดกลยุทธ์ของกลไกทำงานหลายภาคส่วนและหลายสาขาวิชาเพื่อลดและป้องกันความเสี่ยงในการคุ้มครองที่อาจละเมิดสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และผู้ลี้ภัย และกฎหมายมนุษยธรรม คู่มือนี้เหมาะสำหรับใช้ในบริบทด้านมนุษยธรรม รวมถึงผู้ที่เดินทางกลับภูมิลำเนาโดยสมัครใจ ผู้เดินทางกลับ ผู้ลี้ภัย และในหลายสถานการณ์ผสม

วัตถุประสงค์ของ PAF

ผลวิเคราะห์สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนากลยุทธ์ที่จะช่วยลดความเสี่ยงจากการคุ้มครอง ใช้ PAF

ในช่วงเริ่มต้นของวิกฤตและในระหว่างการเกิดวิกฤตเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องและมีการตอบสนองที่เหมาะสม

PAF เป็นแนวทางในการวิเคราะห์สถานการณ์เฉพาะด้านการคุ้มครองและการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เป็น

“หลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการเขียนโปรแกรม การสนับสนุน

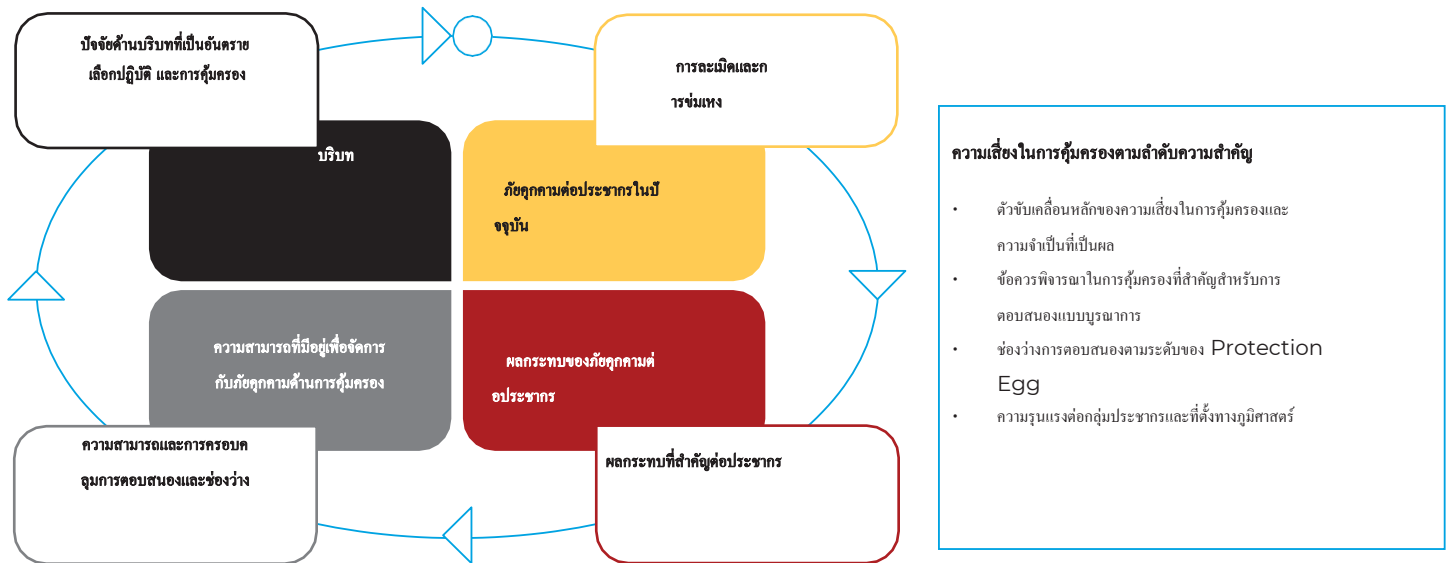
และการเจรจาเพื่อวัตถุประสงค์ในการมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและนโยบายเพื่อสนับสนุนสภาพแวดล้อมการคุ้มครองที่เอื้ออำนวยมากขึ้น”²

PAF ถูกริเริ่มโดยโครงการวิเคราะห์การคุ้มครองตามผลลัพธ์ IRC-DRC โดยได้รับทุนสนับสนุนจาก USAID BHA

เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันในการปรับปรุงและลดขั้นตอนการวิเคราะห์การคุ้มครอง PAF

ได้รับการพัฒนาพร้อมกับและด้วยการสนับสนุนอย่างเต็มที่จาก**คณะทำงานด้านข้อมูลและการวิเคราะห์ของ Global Protection Cluster**

ได้รับการรับรองจาก **Global Protection Cluster**



PAF จะช่วยคุณระบุความเสี่ยงด้านกานคุ้มครองอันสืบต้น ๆ เพื่อติดตามตรวจสอบเมื่อเวลาผ่านไป ในการระบุความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง PAF กำหนดให้คุณต้องพิจารณาสี่ด้านด้วยกัน (รูปที่ 1):

- ปัจจัยในปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อบริบทการคุ้มครองทั้งด้านบวกและด้านลบ
- การละเมิดและการข่มเหงตามสถานที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากร³
- ผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร (ส่งผลกระทบต่อศักดิ์ศรี ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากร) ที่เกิดจากการละเมิดและการข่มเหงเฉพาะสำหรับกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่ได้รับผลกระทบ
- การผสมผสานของความสามารถส่วนบุคคล กลไกท้องถิ่น ความสามารถของสถาบันระดับชาติ และความสามารถในการตอบสนองด้านมนุษยธรรมในปัจจุบันเพื่อจัดการกับการละเมิดและการข่มเหง

การวิเคราะห์สามารถให้ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะบริบทซึ่งจะเชื่อมโยงกลยุทธ์และการดำเนินการตามลำดับความสำคัญเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การคุ้มครอง กระบวนการวิเคราะห์ควรสนับสนุนการดำเนินการทั้งหมดเพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว “รวมถึงภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อาจจำเป็นต้องระดมพลเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ และเพื่อระบุบทบาทของผู้มีบทบาทต่าง ๆ”⁴

ผู้มีบทบาทด้านความคุ้มครองควรใช้การวิเคราะห์เพื่อทำงานร่วมกับผู้ที่ไม่ได้มีบทบาทด้านความคุ้มครองเพื่อร่วมกันเสนอแนะและระบุ “เส้นทางและขั้นตอนเพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่เฉพาะเจาะจงและบรรลุผลคนที่ต้องการในการลดความเสี่ยง ... ผู้มีบทบาทด้านความคุ้มครองควรตั้งเป้าเพื่อเสริมความสมบูรณ์กับผู้มีบทบาทอื่น ๆ ทั้งในระหว่างกิจกรรมและโปรแกรมต่าง ๆ ภายในองค์กรเดียวกันเพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ”⁵

แนะนำนโยบายและความคิดริเริ่ม

PAF สอดคล้องกับคำจำกัดความเกี่ยวกับคุ้มครองของคณะกรรมการประจำระหว่างหน่วยงาน (IASC) ซึ่งหมายถึง “กิจกรรมทั้งหมดที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้รับความเคารพอย่างเต็มที่ต่อสิทธิของแต่ละบุคคลตามเจตนาและเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (IHRL) กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ และกฎหมายผู้ลี้ภัยระหว่างประเทศ (IRL)”⁶

นโยบายว่าด้วยการคุ้มครองในการดำเนินการด้านมนุษยธรรมของ IASC⁷ และ ประกาศศูนย์กลางของการคุ้มครอง⁸ ร่วมกับมาตรฐานวิชาชีพสำหรับงานคุ้มครองของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC)⁹ ให้โครงสร้างของ PAF และช่วยในการกำหนดตัวแปรสำหรับความเข้าใจและการใช้งานของกรอบ

โครงการริเริ่มการจัดการข้อมูลด้านการคุ้มครอง (PIM) จัดให้มีทรัพยากรเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์ด้านการคุ้มครองได้รับแจ้งจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ¹⁰ ควรใช้ PAF ตามหลักการ PIM ภาษาและตระกูลของ PAF ยังสอดคล้องกับร่างต้นแบบเกี่ยวกับกลยุทธ์การคุ้มครองที่มนุษยธรรมของประเทศของ Global Protection Cluster¹¹

ขณะสร้าง PIM หลักการที่อธิบายไว้ในรูปที่ 2 จะต้องรองรับกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

รูปที่ 2: หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

ยึดประชากรเป็นศูนย์กลาง และครอบคลุมทุกกลุ่ม

ความสนใจและความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรต้องเป็นตัวชี้นำกระบวนการ ประชากรต้องมีส่วนร่วมในกรอบแนวคิด การพัฒนาและการดำเนินการทางออก

มีความต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและใช้เพื่อการตัดสินใจ เพื่อการยื่นมือเข้าไปทางออกร่วมกันเพื่อลดภัยคุกคามและผู้ที่อ่อนแอต่อภัยคุกคามเหล่านั้น และเพิ่มขีดความสามารถ

ทักษะและความสามารถ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการคุ้มครองต้องมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ พนักงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมและมีทักษะที่จำเป็นอย่างเหมาะสม

การใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่

ใช้ข้อมูลทุกชนิดที่มี เครื่องมือรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่มีอยู่แล้วในบริบท วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ไว้อย่างชัดเจน สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการวิเคราะห์ และมุ่งเป้าไปที่การดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงในการคุ้มครอง

การประสานงานและความร่วมมือ

ความร่วมมือและการประสานงาน (ทั้งภายในทีมและองค์กร และกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ - ทั้งที่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรมหรือไม่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรม) มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยต่อความพยายามที่มีอยู่แล้วในการระบุและเข้าใจความเสี่ยงต่อการคุ้มครองและถึงความซ้ำซ้อนของการทำงาน

ระบุการดำเนินการเพื่อผลลัพธ์ด้านการคุ้มครอง

ระบุวิธีต่าง ๆ ที่คาดว่าจะลดความเสี่ยงในการคุ้มครอง และลำดับของการกระทำที่เกี่ยวข้องและบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ การวิเคราะห์สามารถใช้ในการให้ข้อมูล ออกแบบ และปรับกลยุทธ์การลดความเสี่ยงโดยรวม โดยพิจารณาจากระดับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกรอบความคุ้มครองรูปไข่ในบริบทเฉพาะ

คำจำกัดความที่ได้ตกลงไว้ก่อนแล้วจากงานที่มีอยู่

คำจำกัดความของแนวคิดในรูปที่

3

ได้จากนโยบายและความคิดริเริ่มที่มีอยู่แล้ว

รวมถึงทรัพยากร

PIM

และเอกสารแนบแนวทางต่าง

๗

คำจำกัดความนี้เป็นข้อสรุปจากผู้อำนวยการและกระบวนการของวารสารวิชาการที่มีคณะผู้เชี่ยวชาญหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง

รูปที่ 3: คำจำกัดความแนวคิดของ PAF

คำจำกัดความแนวคิดของ PAF

การวิเคราะห์การคุ้มครอง

กระบวนการที่ดำเนินการเพื่อระบุความเสี่ยงในการคุ้มครองโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ข้อมูลที่ส่งเสริมต่อการวางกลยุทธ์และการตอบสนองต่อสถานการณ์

ภัยคุกคาม

กิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกัน โดยเฉพาะ ภัยคุกคามอาจเป็นผู้กระทำผิด (ตัวแทนของภัยคุกคาม) หรือนโยบายหรือบรรทัดฐานทางชาติพันธุ์ (แหล่งที่มาของภัยคุกคาม) ที่ก่อให้เกิดอันตราย

ความเปราะบาง

ลักษณะบางประการหรือสถานการณ์บางอย่างของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบ ซึ่งลดความสามารถในการคาดการณ์รับมือ ต่อต้าน หรือฟื้นตัวจากผลกระทบของภัยคุกคาม ผู้คนสัมผัสกับภัยคุกคามแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับบริบททางสังคม เศรษฐกิจ สังคม ชาติพันธุ์ อายุ และปัจจัยอื่น ๆ ความเปราะบางไม่ได้เป็นเรื่องที่มีเกณฑ์กำหนดตายตัวหรือคงที่ที่ยึดติดกับบุคคลบางกลุ่ม และไม่มีใครเกิดมาเปราะบาง

ความสามารถ

ทรัพยากรและความสามารถที่มีให้สำหรับบุคคล ครอบครัว และชุมชน เพื่อรับมือกับภัยคุกคาม หรือเพื่อต่อต้านหรือบรรเทาผลกระทบของภัยคุกคาม ทรัพยากรอาจเป็นวัตถุหรือสามารถพบได้ในวิธีการจัดระเบียบชุมชน

ความสามารถอาจรวมถึงชุดทักษะเฉพาะหรือความสามารถในการเข้าถึงบริการบางอย่างหรือการเคลื่อนย้ายอย่างอิสระไปยังสถานที่ที่ปลอดภัยกว่า

ความรุนแรง

การกระทำที่มีเจตนาที่แสดงออกมาทางร่างกาย การขู่บังคับ การแสดงอำนาจ ต่อตนเอง บุคคลอื่น กลุ่มบุคคล หรือชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการบาดเจ็บ การเสียชีวิต ความเสียหาย ความสูญเสีย หรือ การถูกทอดทิ้ง

การบีบบังคับ

บังคับให้บุคคลทำในสิ่งที่ขัดต่อเจตจำนงของเขา

การกีดกัน โดยเฉพาะ

การกระทำโดยเจตนาเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้คนเข้าถึงทรัพยากร สินค้า หรือบริการที่พวกเขาต้องการและมีสิทธิ์เข้าถึง

ความเสี่ยงในการคุ้มครอง

ความเสี่ยง หรือความเป็นไปได้ที่จะมีความเสี่ยงของประชากรต่อความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกัน โดยเฉพาะ

ความต้องการการคุ้มครอง

เกิดขึ้นเมื่อเหยื่อของการละเมิดไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์พื้นฐานของพวกเขา

และไม่ได้รับความเคารพพื้นฐานที่พวกเขาได้รับอีกต่อไปจากผู้มีอำนาจและผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่มีอำนาจควบคุมพวกเขาหรือผู้ที่พวกเขาพึ่งพา

ผลลัพธ์การคุ้มครอง

การลดความเสี่ยง รวมถึงการที่ผู้ตกเป็นเหยื่อ/ผู้รอดชีวิต สามารถเข้าถึงสิทธิและได้รับการชดเชยที่ยุติธรรม ซึ่งรวมถึงการลดภัยคุกคามที่ผู้คนเผชิญ

การลดความเปราะบางของผู้คนต่อภัยคุกคามเหล่านี้ และเพิ่มขีดความสามารถของพวกเขา

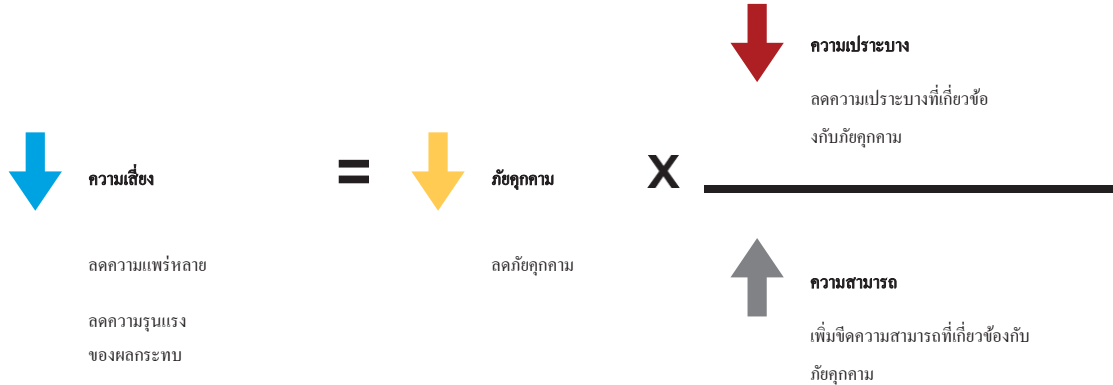
กรอบทฤษฎี PAF

PAF ชี้ตามกรอบทฤษฎีสมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง ใน PAF ความเสี่ยงในการคุ้มครอง หมายถึง การสัมผัสที่เกิดขึ้นจริงหรือที่เป็นไปได้ของประชากรที่ได้รับผลกระทบต่อความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา

สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (รูปที่ 4) เป็นการแสดงที่ไม่ใช่ทางคณิตศาสตร์ของปัจจัยทั้งสามที่มีส่วนทำให้เกิดความเสี่ยง ความเสี่ยงในการคุ้มครองเกิดขึ้นเมื่อภัยคุกคามและความเปราะบาง (ของบุคคลหรือชุมชน) มีมากกว่าความสามารถในการป้องกัน คอบสนอง และฟื้นตัวจากภัยคุกคามเฉพาะนั้น

สมการความเสี่ยงในการคุ้มครองต้องการมากกว่าการประเมินความเปราะบางและความสามารถของบุคคลหรือชุมชนในวงกว้าง ผู้ใช้ PAF ต้องพิจารณาความเปราะบางและความสามารถเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ระบุแต่ละรายการ

รูปที่ 4: สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)



แนวคิดและโครงสร้างของ PAF

โครงสร้าง PAF ปรับคำศัพท์และคำจำกัดความจากกรอบงานที่มีอยู่¹² เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน รับรองการทำงานร่วมกันระหว่างกรอบงาน และเพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่

PAF มีห้าองค์ประกอบ (รูปที่ 5):

- ลีเสาสหลัก
- สามเสาช่วยในแต่ละเสาหลัก
- ชุดหมวดหมู่ที่แนะนำเพื่อจัดระเบียบข้อมูล
- คำถามเชิงวิเคราะห์เพื่อช่วยจัดโครงสร้างการวิเคราะห์
- รายการข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น

รูปที่ 5: ห้าองค์ประกอบหลักของ PAF



รูปที่ 6: แนวคิดและโครงสร้างของ PAF

รูปที่ 6 แสดงให้เห็นภาพหลักของ PAF และสืบตงเส่าย่อย:



คำอธิบายโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับเสาหลัก เสาช้อย และหมวดหมู่ของ PAF อยู่ในภาคผนวก 1 คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำถามเชิงวิเคราะห์ และข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอยู่ในภาคผนวก 2

เสาหลักของ PAF สนับสนุนให้นักวิเคราะห์ให้ความสำคัญกับข้อมูลสำคัญ 4 ด้าน (รูปที่ 7) เพื่อสรุปความเสี่ยงในการคุ้มครองที่สำคัญในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่เลือก

สีเสหลักของ PAF

บริบท

การวิเคราะห์บริบทอย่างละเอียดมีความสำคัญเพราะจะช่วยให้เราเข้าใจปัจจัยบริบทเฉพาะที่มีอิทธิพลต่อพลวัตวิกฤตและผลจากสถานการณ์การคุ้มครอง

ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน

เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องระบุประเภทของภัยคุกคามที่กำลังเกิดขึ้น ความรับผิดชอบของผู้มีบทบาทที่เกี่ยวข้อง และที่มาของภัยคุกคาม

ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม พวกเขามีความเสี่ยงต่อภัยคุกคามเหล่านี้ได้อย่างไรและเพราะเหตุใด และผลที่ตามมาอาจแตกต่างกันไปตามกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างไร

ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุว่าความสามารถที่มีอยู่ในระดับบุคคลและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตอบสนองของสถาบันและความสามารถอื่น ๆ

(ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ) สามารถจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองได้อย่างไร

โดยบรรเทาผลที่ตามมาหรือจัดการกับปัจจัยขับเคลื่อนของภัยคุกคาม

วิธีใช้กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

PAF ให้โครงสร้างที่เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และใคร่ครวญความคิดร่วมกัน และออกแบบการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อผลลัพธ์การคุ้มครอง ปรับ PAF

ให้เข้ากับบริบทเสมอ

หลักการพื้นฐานของ PAF

PAF สนับสนุนการวิเคราะห์ทางภูมิศาสตร์ในหลายระดับ รวมทั้งชุมชน พื้นที่ ประเทศ และข้ามพรมแดน PAF ไม่ใช่เครื่องมือหรือแนวทางรวบรวมข้อมูล

แต่ช่วยให้ผู้ใช้ PAF สามารถจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศจากหลายแหล่งและจากกลไกที่มีอยู่ได้

โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์และข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น PAF สนับสนุนการระบุง่วงของข้อมูล ดังนั้นจึงให้การตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางวิธีการ และเครื่องมือที่เหมาะสมที่สุดในการได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศเพิ่มเติม

การใช้ PAF จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกมิติ และขอบเขตที่หมวดหมู่ข้อมูลเฉพาะของ PAF ที่สำรวจจะถูกปรับตามบริบท

เพื่อนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นักวิเคราะห์ควร:

- ระบุผู้นำการวิเคราะห์การคุ้มครองเพื่อดูแลกระบวนการวิเคราะห์
- อธิบายโครงสร้างของกระบวนการและบทบาทให้กับทุกคนที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์
- กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบเฉพาะ ตรวจสอบให้แน่ใจว่าผู้ที่ใกล้ชิดกับปัญหาการคุ้มครองมากที่สุดมีส่วนร่วมสำคัญในกระบวนการวิเคราะห์

ใครเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์?

กลุ่มเป้าหมายสำหรับ PAF คือเพื่อนร่วมงานด้านการคุ้มครองที่ทำกรวิเคราะห์การคุ้มครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายคุ้มครองทั้งในระดับพื้นที่หรือระดับประเทศ และภายในโครงสร้างการประสานงาน เป็นกรอบสำหรับการวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน

จะเห็นได้ว่าการขาดทรัพยากรบุคคลมักจะมักจะเป็นอุปสรรคต่อการวิเคราะห์การคุ้มครองที่ครอบคลุม

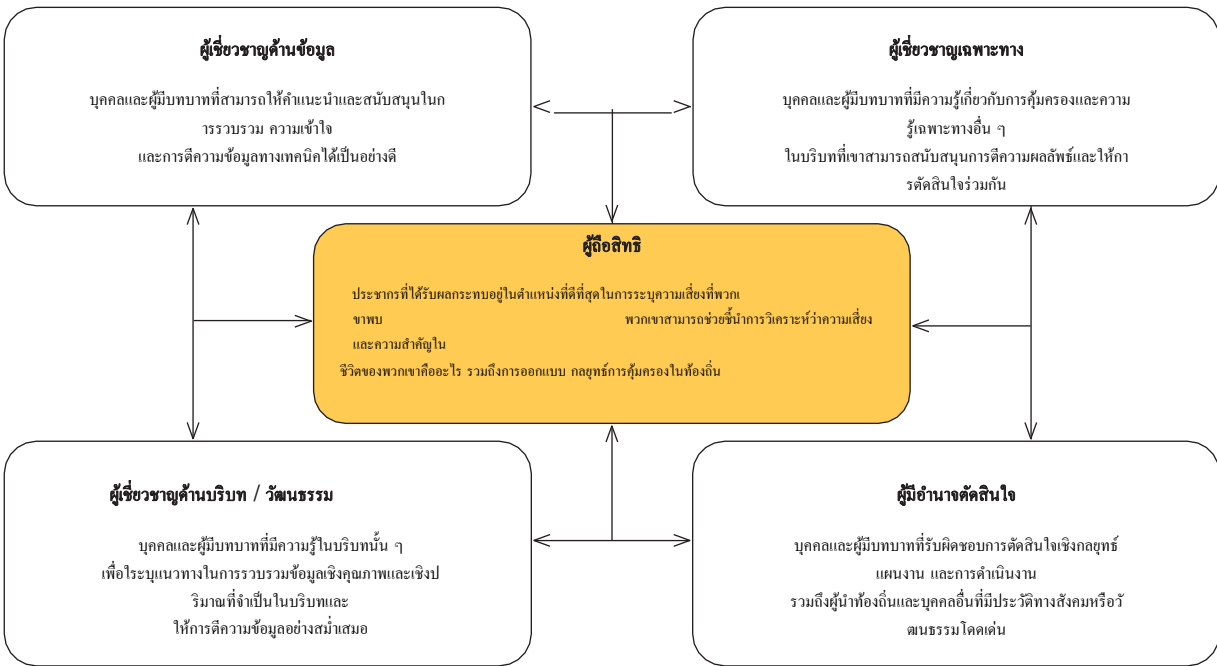
ดังนั้นการมีเครื่องมือเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลใดมีประโยชน์และพร้อมใช้สำหรับการตอบสนอง¹³

จะช่วยให้สามารถบ่งชี้ได้ว่าความช่วยเหลือและสนับสนุนจากฝ่ายใดมีความจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือและสนับสนุนจากภายในหรือภายนอก ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงลึกและบูรณาการมากขึ้น (รูปที่ 8)

นอกจากนี้ความคิดเห็นและความรู้จากผู้รับผลกระทบเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พันธมิตรภาคสนาม และเจ้าหน้าที่ด้านหน้ามีความสำคัญ

ผู้นำการวิเคราะห์การคุ้มครองต้องรับฟังความคิดเห็นและความรู้จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะด้วยการมีส่วนร่วมโดยตรงในการประชุมเตรียมการ ผ่านการสนทนาทวิภาคี หรือผ่านการวิเคราะห์ร่วมกัน

รูปที่ 8: บทบาทในการวิเคราะห์การคุ้มครอง



จะทำกรวิเคราะห์เมื่อใดและบ่อยแค่ไหน

การใช้ PAF ไม่จำเป็นต้องมีจุดเริ่มต้นเฉพาะ และอาจถูกกระตุ้นด้วยเหตุการณ์ การกระทบกระเทือนอย่างกระทันหัน หรือเหตุการณ์สำคัญเฉพาะ เมื่อมีการกระตุ้นแล้ว ควรเป็นกระบวนการที่วนซ้ำ การใช้งาน PAF ครั้งแรกกำหนดให้ผู้ใช่ PAF ต้อง:

- ระบุและจัดระเบียบข้อมูลทุกข้อมูที่มีอยู่
- ปรับคำถามเชิงวิเคราะห์ที่แนะนำ
- ระบุตัวชี้วัด
- ระบุข้อมูลเพิ่มเติมที่จำเป็น

คุณสามารถใช้ PAF เพื่อสร้างการวิเคราะห์ที่มีอยู่ ระบุช่องว่างของข้อมูล

และแนะนำความจำเป็นข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครองในเชิงลึกและบูรณาการมากขึ้น

การวิเคราะห์เพิ่มเติมสามารถสร้างข้อมูลที่ได้รับการแก้ไขเพื่อให้เห็นถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถเลือกส่วนประกอบของ PAF ได้แทนที่จะใช้กรอบงานทั้งหมด

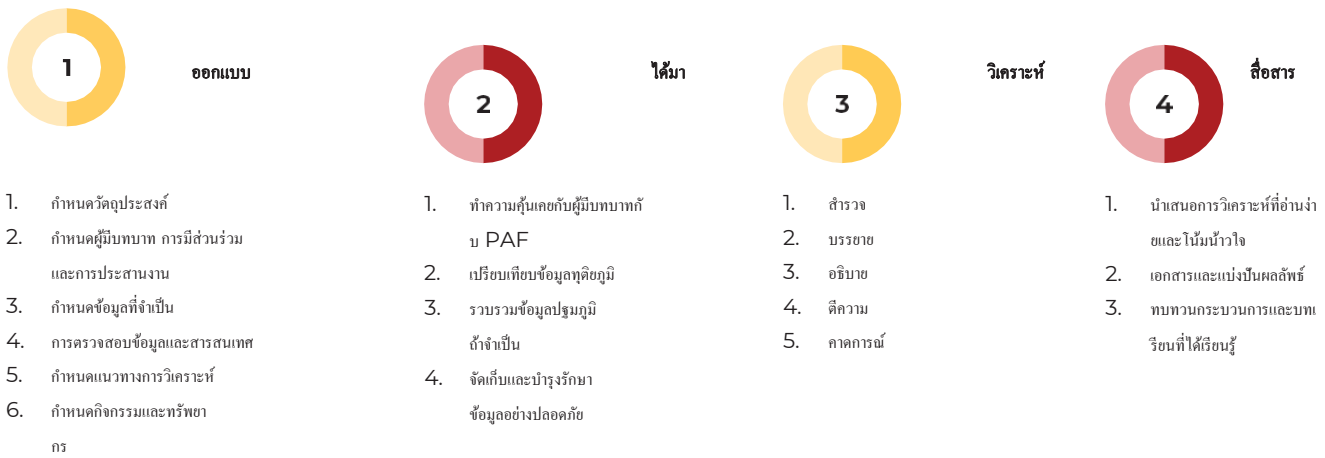
ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์เฉพาะ ซึ่งอาจหมายถึงการเน้นที่สาเหตุหลักแกนสำคัญและรวบรวมข้อมูลเฉพาะเพื่อรองรับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ควรทำการวิเคราะห์ตามแนวทางของ PAF อย่างสม่ำเสมอ¹⁴ เมื่อกำหนดกรอบเวลาการวิเคราะห์

ให้พิจารณาเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องตามบริบทหรือการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลที่ส่งผลต่อประชากร โครงการเพื่อมนุษยธรรมที่สามารถเป็นไปได้

รวมถึงช่วงเวลาสำคัญหรือกรอบเวลาที่สร้างผ่านกลไกการประสานงาน

รูปที่ 9: **สี่ขั้นตอนในกระบวนการ PAF**

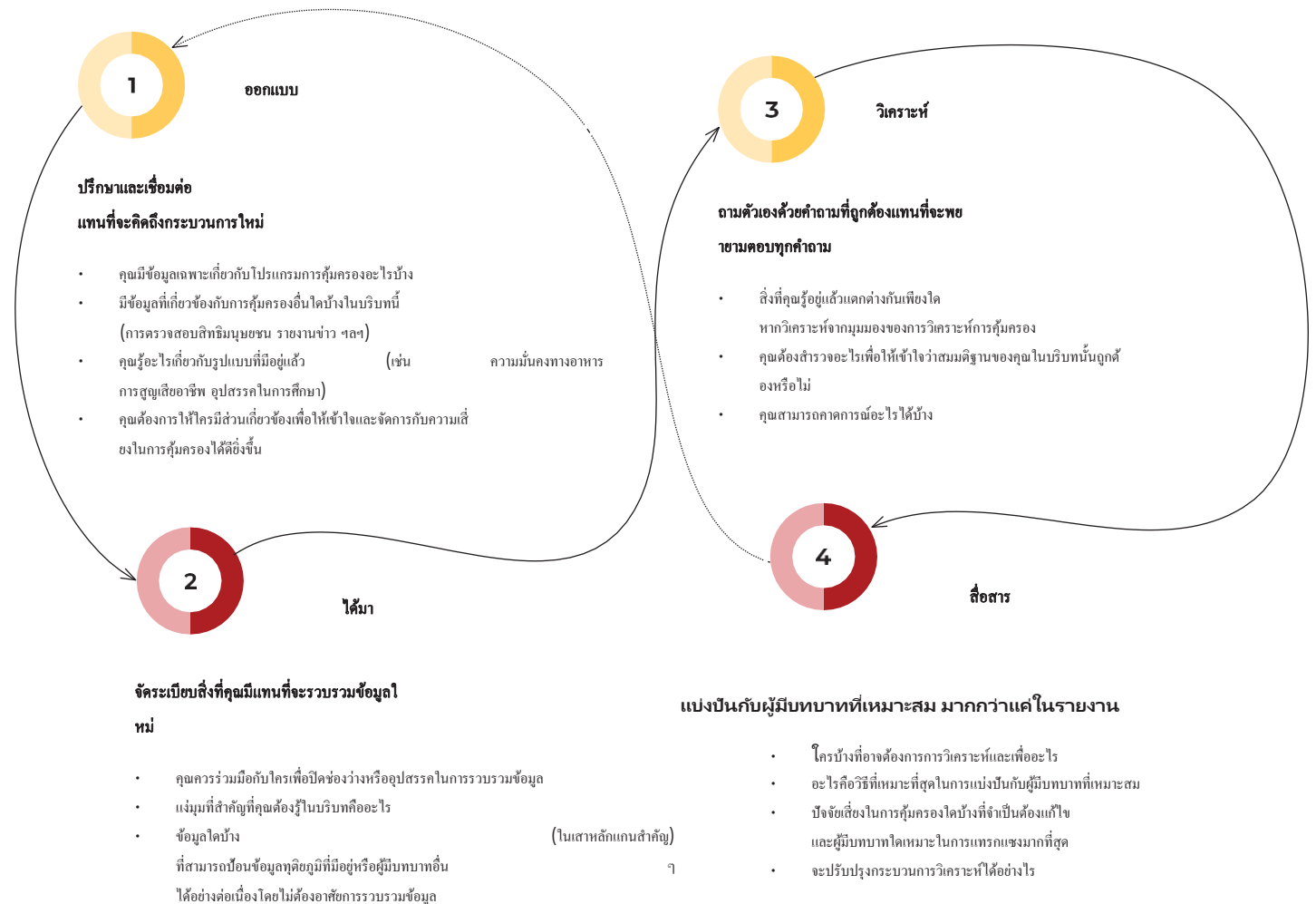


เวิร์กโฟลว์ของ PAF

เวิร์กโฟลว์ของ PAF (รูปที่ 9) แสดงสี่ขั้นตอนหลัก (ดัดแปลงจาก ACAPS)¹⁵ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องซึ่งจำเป็นเพื่อให้ได้รับการวิเคราะห์การคุ้มครองในเวลาที่เหมาะสม มีคุณภาพ และน่าเชื่อถือ

ปรับกระบวนการของแต่ละขั้นตอนตามบริบทและใช้ชุดคำถามพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทาง รูปที่ 10 แสดงขั้นตอนและแนะนำคำถามพื้นฐานรายละเอียดเพิ่มเติมอธิบายไว้ในภาคผนวก 1 - เครื่องมือวิเคราะห์ PAF

รูปที่ 10: **คำถามแนะนำเวิร์กโฟลว์ PAF**



1 PIM, Protection Information Management Common Terminology, 2018, p.45, <https://bit.ly/3bbzEpf>
2 นโยบายการคุ้มครองของ IASC (2016:3), <https://bit.ly/3yrE2eo>
3 กลุ่มประชากรไม่ใช้หมายเลขที่กำหนดยังคงมีกลุ่มประชากรที่มีความเกี่ยวข้องกับบริบทโดยตรวจสอบให้แน่ใจว่าจะไม่มีการพิจารณาลักษณะต่าง ๆ แยกจากกัน
ลักษณะที่กำหนดกลุ่มประชากรอาจรวมถึงอายุ เพศทางสังคม ความหลากหลายและเพศ และลักษณะทางชาติพันธุ์อื่น ๆ
(<https://unstats.un.org/unsd/demographic/sconcerns/popchar/popcharmethods.htm>)
4 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:7), <https://bit.ly/2Zm7OBu>
5 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:43)
6 IASC, 2016, <https://bit.ly/3yrE2eo> ⁷ IASC, 2016, <https://bit.ly/3yrE2eo> ⁸ IASC, 2013, <https://bit.ly/3prEd41>
9 ICRC, 2018, <https://bit.ly/2Zm7OBu>
10 <http://pim.guide>
11 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
สามารถใช้เพื่อสนับสนุนกระบวนการระหว่างหน่วยงานเพื่อทำการวิเคราะห์การคุ้มครองร่วมกันโดยให้แนวทางในการระดมความพยายามที่ครอบคลุมทั่วทั้งระบบและหลายภาคส่วนเพื่อป้องกันหรือตอบสนองต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ร้ายแรงที่สุดที่ประชากรที่ได้รับผลกระทบเผชิญอยู่ ตลอดจนเพื่อป้องกันและหยุดไม่ให้เกิดการละเมิดซ้ำอีก IASC, 2016, <https://bit.ly/2LUjQPa>
12 InterAction, <https://protection.interaction.org/>
13 สารสนเทศและข้อมูลที่เป็นไปการวิเคราะห์การคุ้มครองตาม PAF
เหมือนกันกับที่อาจใช้หรือใช้เพื่อดำเนินกิจกรรมข้อมูลและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกรอบการวิเคราะห์ร่วมระหว่างภาคส่วน (JIAF),
หน่วยประเมินและวิเคราะห์การจัดการข้อมูลทั่วโลกสำหรับโควิด-19 (GIMAC), กรอบการวิเคราะห์ความรับผิดชอบของ GBV,
กรอบการวิเคราะห์ความจำเป็นและการระบุตัวตนเพื่อการคุ้มครองเด็ก (NIAF), กรอบการวิเคราะห์ความรับผิดชอบในพื้นที่ปฏิบัติการทุบระเบิด
แนวคิดและโครงสร้างใช้กรอบการวิเคราะห์เหล่านี้ นอกเหนือไปจากกรอบการวิเคราะห์และการริเริ่มอื่น ๆ (กรอบการวิเคราะห์ National Protection Cluster Iraq, MIRA
และ PIM)
14 ดู: เครื่องมือเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลมีประโยชน์และใช้งานได้สำหรับการตอบสนอง: <https://bit.ly/3bXP6Hf>
15 “การวิเคราะห์การคุ้มครองไม่ควรฝึกเพียงครั้งเดียว ในทางกลับกันควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดการตอบสนอง
การวิเคราะห์การคุ้มครองเบื้องต้นสามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการตอบสนองในขั้นต้นและชั่วคราว
กิจกรรมการตอบสนองชั่วคราวหรือเบื้องต้นสามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการเจรจาเพิ่มเติมและการวิเคราะห์เชิงลึกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงสมมติฐาน
พัฒนาความร่วมมือ และพัฒนากลยุทธ์เพื่อจัดการกับรูปแบบความเสี่ยงที่ครอบคลุมมากขึ้น” มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:42)
16 https://www.acaps.org/sites/acaps/files/resources/files/acaps_analysis_workflow_poster.pdf